

Inhalt der Hs. F München clm 6243 (F)¹ – INCIPIT-EXPLICIT-Edition der Collectio Frisingensis I

Fol. 1ra–rb

Lex lata Constantini de Arrii damnatione²

INCIPIT LEX LATA CONSTANTINI AVGVSTI DE ARRII DAMNATIONE ADQVE OMNI SCRIBTA AB EO IGNI TRADENDA. IMPERATOR CONSTANTINVS AVGVSTVS EPISCOPIS et plebibus. Arrius qui malignos – capitali iudicio subiacebit. Explicit.

Fol. 1rb–5ra

Decretum de recipiendis et non recipiendis libris³

INCIPIT CONCILIVM VRBIS ROMAE SVB DAMASO PAPA DE EXPLANATIONE FIDAEI. Dictum est: Prius agendum est – confitemur esse damnatam. EXPLICIT EXPLANATIO FIDEI CATHOLICAE.

Fol. 5rb–6ra

Nizäa 325 cc. 15–19 [gezählt als cc. I–X] sog. Freisinger Fragment⁴

INCIPIT NICENVM CONCILIVM. DE EPISCOPIS CVIVSLIBET CIVITATIS VT NON SE TRANSFERAT – et procedant regulae ecclesiastica.

Fol. 6rb–10vb⁵

Serdica 343 cc. 1–13a [gezählt als cc. XI–XXXII] sog. Freisinger Fragment⁶

XI. SI EPISCOPVS CAUSA AVARITIAE DE SVAM CIVITATEM – PERCVSSVS AD ALIAM CIVITATEM CONFVGERIT. Ossius episcopus dixit.

¹ Beschreibungen: Maaßen, Geschichte, S. 476–486; Mordek, Bibliotheca Capitulare Regum Francorum Manuscripta, S. 321–324; Glauche, Katalog der lateinischen Handschriften der Bayerischen Staatsbibliothek (Clm 6201–6316), Wiesbaden 2000, S. 70–78; Rita Lizzi Testa, La *Collectio Avellana* e le collezioni canoniche romane e italiane de V–VI secolo: un progetto di ricerca, in: Cristianesimo nella storia 35.1 (2014), S. 77–236, hier: 146–152. Teile des Corpus canonum Africano-Romanum sind fett überschrieben. – Verwendete Siglen: **D** München, Bayerische Staatsbibliothek, clm 5508 (saec. VIII^{ex}; Salzburg); **F** München, Bayerische Staatsbibliothek, clm 6243 (saec. VIII^{ex}; Reichenau/Freising); **R** Berlin, Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz, Phill. 1743 (ca. VIII^{2/3}; Bourges); **S** Stuttgart, Württembergische Landesbibliothek, HB VI 113 (saec. VIII^{ex}; Chur?); **T** München, Bayerische Staatsbibliothek, clm 29550/1 (saec. VIII; Müstair); **V** Würzburg, Universitätsbibliothek, M.p.th.f. 18 + 21 + 59 + 144 + 149a + M.p.j.f. 5 + 7 (saec. IX^{med.}; Fulda); **W** Würzburg, Universitätsbibliothek, M.p.th.f. 146 (saec. IX^{1/3}; mainfränkisch); **Y** Wien, Österreichische Nationalbibliothek, cvp 2141 (ca. 800; Lorsch?).

² Hans-Georg Opitz (Hg.), Athanasius' Werke 3.1.2, S. 67 Z. 1 – S. 68 Z. 6 (Lat.).

³ Ernst von Dobschütz, Das Decretum Gelasianum (Texte und Untersuchungen zur Geschichte der Altchristlichen Literatur 38.4), Leipzig 1912, S. 1 Z. 1 – S. 13 Z. 353; vgl. den Kommentar zur Hs. ebd. S. 147 (Siglum: Δ3).

⁴ Turner, EOMIA 1.1.2, S. 278 Z. 1 – S. 280 Z. 7.

⁵ Von fol. 10vb sind nur die ersten fünf Zeilen beschrieben, der Rest ist leergelassen. Hiernach beginnt eine neue Lage.

⁶ Turner, EOMIA 1.2.3, S. 451 (Rubriken) und S. 452 Z. 1 – S. 485 Z. 13 (Kanones; Siglum: F₂).

Fol. 11ra–12vb

Praefatio longa „Beatissimo Silvestro“⁷

IN NOMINE DOMINI IHESV CHRISTI INCIPIVNT CANONES. BEATISSIMO SILVESTRO IN VRBE ROMA – se protestatur acturum. EXPLICIT PRAEFATIO.

Fol. 13ra–rb

Symbolum Nicaenum⁸

INCIPIT FIDES CATHOLICA QVAE APVT NICHEAM BYTHINIAE CONSCRIBTA CCCXVIII EPISCOPIS CONSTANTINO AVGVSTO ET LICINIO CAESARE CONSVLIB. Credimus in unum Deum – catholica et apostolica ecclesia. Amen. Hosius episcopus Cordoue: Sic credo. Victor et Iuuentius presbyteri pro uenerabili uero papa episcopo Siluestrio.

Fol. 13rb

Praefatio brevis „Cum convenisset“ [z. T. mit Textverwirrung]⁹

Canones ecclesiae siue statuta concilii Niceni in quo fuerunt episcopi CCCXVIII. Cum conuenisset sanctum et magnum concilium apud Nicheam, statuta sunt ab eis haec quae infra scribta sunt. Et placuit, ut omnia quae statuta sunt, mitterentur ad episcopum urbis Romae probanda¹⁰. Facta autem synodus est et nos subscripsimus [korr. aus subscrimus?], ita credentes, sicut supra scribtum est, actum Nichea Bythiniae consulibus suprascribtis.

Fol. 13rb–vb

Tomus Damasi¹¹

Post hoc, concilium in urbe Roma – finem habiturum esse contendunt.

Fol. 13vb–17ra

Nizäa 325 – cc. 1–19¹² [gezählt als cc. I–XVIII] (Interpretatio Isidori)

⁷ Turner, EOMIA 1.1.2, S. 155 Z. 1 – S. 163 Z. 193 (Spalte VIII).

⁸ Turner, EOMIA 1.1.2, S. 175 Z. 1 – S. 177 Z. 28 (Spalte VIII).

⁹ Vgl. hierzu Maaßen S. 480f. Die gelb unterlegten Textstellen gehören zur Praefatio brevis (Edition: Turner, EOMIA I 1.2, S. 173). Die Worte: *et nos subscripsimus, ita credentes, sicut supra scribtum est* gehören an den Schluss des Symbolum, sie sind gleich nach *episcopo Siluestrio* anzuhängen. Die Worte *et nos* sind zu streichen.

¹⁰ *probanda* ist ein Zusatz in FW.

¹¹ Turner, EOMIA 1.2.1, S. 284 Z. 28 – S. 287 Z. 65.

¹² Turner, EOMIA 1.1.2, S. 179 Z. 1 – S. 239 Z. 21 (Spalte VIII).

*INCIPIVNT REGVLAE ECCLESIASTICAE QVAE APVT NICHEAM BYTHINIAE A CCCXVIII PATRIBVS CONSCRIBTA SVNT, QVAE SANCTA ROMANA RECIPIT ECCLESIA.*¹³ *I DE HIS QVI SE ABSCIDVNT – genere inter laicos habeantur. EXPLICIT.*

Fol. 17ra–19rb

Nizäa 325 – Unterschriften¹⁴

*INCIPIVNT NOMINA EPISCOPORVM ORIENTALIVM QVI IN NICHENO CONCILIO SVBSCRIBSERVNT. ALEXANDRIAE AEGYPTI ET THEBAIDIS – Haec sunt nomina episcoporum orientalium numero CLXVI, qui in synodo subscripserunt, occidentalium uero episcoporum nomina ideo non sunt scripta, quia nulla aput eos de heredicis*¹⁵ *suspicio fuit.*

Fol. 19rb–22rb

Ankyra 314¹⁶ – cc. 1–25 [gezählt als cc. XX–XLIII] (Interpretatio Isidori antiqua)

INCIPIT CONCILIVM SIVE SYNODVS APVT ANQVIRAM CAESAREAM. Et isti quidem canones – secundum gradus definitos. FINIT CONCILIVM ANCYRITANVM.

Fol. 22rb–23va

Neocäsarea 314/5¹⁷ – cc. 1–14 [gezählt als cc. XLIII–LVII] (Interpretatio Isidori antiqua)

INCIPIT CONCILIVM NEOCAESARIENSEM. Et isti quidem canones secundi sunt – liber actuum apostolorum. FINIT CONCILIVM NEOCAESARIENSIVM.

¹³ *INCIPIVNT REGVLAE ECCLESIASTICAE QVAE APVT NICHEAM BYTHINIAE A CCCXVIII PATRIBVS CONSCRIBTA SVNT, QVAE SANCTA ROMANA RECIPIT ECCLESIA* scheint ebenfalls Zusatz der FW zugrundeliegenden Fassung zu sein.

¹⁴ Turner, EOMIA 1.1.1, S. 39–91 (Spalte III). F teilt diesen Text, der in W fehlt, mit der Quesnelliana, Sanblasiana, Teatina und der Dion. Bobiensis. Man könnte vermuten, daß es sich um eine spätere Ergänzung handelt, die ursprünglich nicht Teil der Isidoriana antiqua war, auch vor dem Hintergrund, daß S eine abweichende Liste enthält (ähnliches vermutete auch Schwartz). Das ist offenbar aber doch nicht so einfach, denn Mordek sagt von der Liste in S, deren „als nächststehende Überlieferung“ sei „die auch in anderen Teilen des Corpus canonum eng verwandte Collectio Frisingensis des Cod. München, Bayerische Staatsbibliothek, Lat. 6243“. Beide Hss. teilen singuläre Fehler, die auf den „Urheber des Ausgangsexemplars, welches für die Münchener und Stuttgarter Handschrift anzusetzen ist“, zurückgehen (S. 142). Das ist interessant, denn es zeigt doch, daß der Ausfall der Subskriptionsliste in W sekundär ist und wir nicht etwa eine (vermeintliche) Hinzufügung in F vor uns haben. Es ist abgesehen hiervon auch schwer, etwas zu den Listen zu sagen, da die betreffenden Teile in YRTD verloren sind bzw. nie abgeschrieben wurden (in Y). In der Vorlage von Y war allerdings eine Subscriptionsliste vorhanden, wie interlinear-Korrekturen in der Quesnelliana-Liste nach dem CCAR zeigen (vgl. Mordek, S. 145): https://bibliotheca-laureshamensis-digital.de/view/onb_cod2141/0005/image,info,thumbs

¹⁵ *de heredicis*] Ergänzung unter der Zeile.

¹⁶ Turner, EOMIA 2.1, S. 48 Z. 1–9 und S. 54 Z. 1 – S. 114 Z. 9 (Spalte III).

¹⁷ Turner, EOMIA 2.1, S. 116 Z. 1 – S. 140 Z. 6 (Spalte III).

Fol. 23va–26ra

Gangra 340/1¹⁸ – Synodalschreiben und cc. 1–20 [gezählt als cc. LVIII–LXXVII] (Interpretatio Isidori antiqua)

INCIPIVNT CANONES CANGRENSIS ET HII IPSI POST NICENOS EXPOSITI SVNT. Dominis honorabilibus – caelebrati exoptamus. AMEN. FINIT CONCILIVM CANGRENSEM.

Fol. 26ra–30vb

Antiochien 328¹⁹ – cc. 1–25 [gezählt als cc. LXXVIII–CII] (Interpretatio Isidori)

INCIPIT CONCILIVM ANTHIOCENVM. Sancta et pacata synodus in unum congregata his qui per singulas prouintias – iam superius continentur consensimus. FINIT CONCILIVM ANTHIOCHENVM.

Fol. 31ra–33arb

Laodizäa 325/82²⁰ – cc. 1–59 [gezählt als cc. CIII–CLX] (Interpretatio Isidori)

INCIPIT CONCILIVM LAVDICIAE FRIGIAE PACATIANAE. Sancta synodus secundum Laudiciae Frygiae Pacatianae conuocata – ad Titum, ad Filimonem, ad Hebraeos. FINIT CONCILIVM LAODICIAE ET FRIGIAE ET PACATIANAE.

Fol. 33arb–34ra

Konstantinopel 380²¹ – cc. 1–6 [gezählt als cc. I–XI] (Interpretatio Isidori)²²

¹⁸ Turner, EOMIA 2.2, S. 170 Z. 1 – S. 214 Z. 38 (Spalte III).

¹⁹ Turner, EOMIA 2.2, S. 228 Z. 1 – S. 312 Z. 6 (Spalte III).

²⁰ Turner, EOMIA 2.3, S. 340 Z. 1 – S. 392 Z. 65 (Spalte I).

²¹ Turner, EOMIA 2.3, S. 406 Z. 1 – S. 420 Z. 11 (Spalte II).

²² Die „Kanones“ des Konzils von Konstantinopel I nach der Isidoriana sind in den Handschriften FWYD gleich eingeteilt, während sie in R abweichend gezählt werden:

Nr.	Incipit – Explicit	F	W	Y	D	R
	Incipit regulae siue definitiones expositae ab – in Graeco continentur	X	X	X	X	X
1	Non spernendam esse fidem patrum CCCXVIII – eam ratam oportet	1	1	1	1	1
	Et anathematizari omnem haeresem specialiter autem – Fotinianorum et Apollinaristarum					2
2	Episcopi qui ultra diocesim sunt ad – sed secundum regulas	2	2	2	2	3
	Alexandriae quidem episcopus ea quae sunt – Aegypto tantum gubernet	3	3	3	3	
	Orientis autem episcopi Orientis curam gerant – Niceni synodi continentur	4	4	4	4	4
	Sed et Asianae diocesis episcopi ea – diocesim pertinent gubernent	5	5	5	5	
	Ponti autem episcopi Ponticae tantum diocesis habeant curam	6	6	6	6	
	Trachiae uero ipsius tantummodo Trachiae	7	7	7	7	
3	Non inuitandos episcopos ultra diocesim non – in Nicaea definita	8	8	8	8	5

INCIPIVNT REGVLAE SIVE DEFINITIONES Expositae ab episcopis centum quinquaginta qui in unum Constantinopolim conuenerunt – ab eo gesta sunt in interitum deuocatis. EXPLICIVNT REGVLAE.

Fol. 34ra–va

Regula formatarum des Attikos von Konstantinopel²³

INCIPIT IN EODEM LOCO CONCILIVM. Graeca elementa litterarum numeros – Graecam significant. Amen, id est amen.

Fol. 34va–35va

Praefatio „Sunt etiam regulae“²⁴

INCIPIT CONCILIVM NICHENVM XX EPISCOPORVM QVAE IN GRECO NON HABENTVR, SED IN LATINO INVENIVNTVR ITA. Sunt etiam regulae ecclesiasticae – Romana ecclesia non discrepet, sequi debet.

Fol. 35va–36va

Epitome Maasseniana der Kanones von Serdica²⁵ [gezählt als cc. I–XX]

INCIPIVNT REGVLAE XL APVT SARDICAM CONSTITVTAE. I. Hosius episcopus dixit: Nulla excusatio – inquacumque ecclesia ierit.

Fol. 36va–40vb

Serdica 342 – cc. 1–13²⁶ [gezählt als cc. XXI–XL]

Item quae apud Graecos non habentur, sed apud Latinos tantum inueniuntur. XXI. Hosius episcopus dixit: Non minus mala consuetudo – humanitas est exhibenda. EXPLICIVNT REGVLAE APVD SARDICAM CONSTITVTAE.

Fol. 40vb–42va

Hieronymus an Damasus „Quoniam vetusto oriens“²⁷

Quoniam uetusto oriens inter se populorum – antiquo sensu praedicent. EXPLICIT EPISTVLA HIERONIMI AD DAMASVM PAPA VRBIS ROMAE.

4	Ecclesias autem Dei quae sunt in – patribus obtinuisse dinoscitur	9	9	9	9	6
5	Constantinopolitanae uero ciuitatis episcopum habere primatus – sit Nova Roma	10	10	10	10	7
6	De Maximo cynico philosophico et totius – in inritum deuocatis	11	11	11	11	

²³ Edition: Clara Fabricius, Die Litterae Formatae im Frühmittelalter, in: Archiv für Urkundenforschung 9 (1926), S. 39–86 und 168–194, hier 39f.

²⁴ Turner, EOMIA 1.2.3, S. 540 Z. 1 – S. 542 Z. 105.

²⁵ Turner, EOMIA 1.2.3, S. 542–544.

²⁶ Turner, EOMIA 1.2.3, S. 452 Z. 1 – S. 486 Z. 29.

²⁷ CSEL 54, ed. Hilberg, S. 62 Z. 5 – S. 67 Z. 13. Über das antiochen. Schisma und die drei Hypostasen; Preis Roms als Hort des rechten Glaubens.

Fol. 42va–43rb

Damasus I. „Per ipsum filium“ (J³ 557)²⁸

Dilectissimo fratri Paulino Damasus. Et per ipsum filium meum – suscipiendi tribuat exemplum.

Fol. 43rb–48rb

Siricius „Directa ad decessorem“ (J³ 605)²⁹

SIRICIVS EPISCOPVS VRBIS ROMAE HIMERIO EPISCOPO TARraconensi. Directa ad decessorem – poterit obstruatur. DATA IIII ID. FEBR. ARCADIO ET BAVTONE CONSVLIBVS. EXPLICIT EPISTVLA SYRICII PAPAE VRBIS ROMAE.

Fol. 48va–51va

Innocenz I. „Si instituta“ (J³ 701)³⁰

INCIPIE EPISTVLA DECRETALIS SANCTI PAPAE INNOCENTI DE CELEBRITATE MYSTERIORVM. INNOCENTIVS PAPA DECENTIO EPISCOPO EGVBINO. Si instituta – debeant imitari. DATA XIII KL. AP. THEODOSIO AVGVSTO VII ET PALLADIO VV. CONSVLIBVS.

Fol. 51va–55rb

Innocenz I. „Etsi tibi“ (J³ 665)³¹

INCIPIVNT EPISTVLAE DECRETALIS DIVERSORVM EPISCOPORVM VRBIS ROMAE PER DIVERSAS PROVINCIAS MISSE. Innocentius Victricio episcopo Ratomagensi. Etsi tibi – in saecula saeculorum, amen. DATA XV KL. MART. HONORIO AVGVSTO VI ET ARESTHENEIO VV. CONSVLIBVS.

Fol. 55rb–57vb

Innocenz I. „Consulenti tibi“ (J³ 675)³²

INNOCENTIVS PAPA EXSVPERIO EPISCOPO TOLOSANO. Consulenti tibi – esse damnanda. DATA X KL. MART. STILIONE II ET ANTHEMIO CONSVLIBVS.

Fol. 57vb–62vb

²⁸ Migne PL 13, Sp. 356A–357A. An Paulinus v. Antiochien, Warnung vor dem apollinaristischen Priester Vitalis.

²⁹ Zechiel-Eckes, Die erste Dekretale, Hannover 2013, S. 82 Z. 1 – S. 116 Z. 3.

³⁰ Cabie, La lettre du Pape Innocent I^{er} à Decentius, Löwen 1973, S. 18 Z. 1 – S. 32 Z. 154.

³¹ Migne PL 20, Sp. 469B–481A. U.a. zur Bischofsweihe und der Appellation nach Rom

³² Wurm, Decretales selectae ex antiquissimis Romanorum Pontificum epistulis decretalibus, Rom 1939, S. 24–45. Kleriker- und Laiendisziplin.

Innocenz I. „Magna me gratulatio“ (J³ 691)³³

INCIPIT EIVSDEM. INNOCENTIVS PAPA RVFO, EVSEBIO, EVSTASIO – laetetur in Domino. DATA ID. DECEMB. FLAVIO CONSTANTIO VIRO CLARISSIMO CONSVLE.

Fol. 62vb–64va

Zosimus „Exigit dilectio“ (J³ 745)³⁴

ZOSIMVS PAPA SYRICIO EPISCOPO SALONITANO. Exigit dilectio – in ordinem clericatus. DATA SVB D. KL. MART. DOMINIS NOSTRIS HONORIO XII ET THEVDOSIO VIII AVGVSTIS.

Fol. 64va–67vb

Karthago 419 – Akten vom 25. Mai [gezählt als cc. I–XXI]³⁵

INCIPIT SYNODVM HABITVM APVT CARTHAGINEM AFRICAE. PE. GLORIOSISSIMORVM IMPERATORVM HONORIO XII ET THEODOSIO VIII AVGVSTIS KAL. IVL. CARTHAGINE IN SECRETARIO BASILICAE FAVSTAE. Cum Aurelius papa – aut si non inueniantur, collecta synodum de hoc in sequenti tractauimus.³⁶

³³ Migne PL 20, Sp. 526D–537B. Laiendisziplin.

³⁴ Migne PL 56, Sp. 571A–573A. Klerikerweihe.

³⁵ Turner, EOMIA 1.2.3, S. 566 Z. 1 – S. 583 Z. 286 = CCSL 149, S. 89 Z. 1 – S. 94 Z. 175.

³⁶ Interessant ist hier der Unterschied zwischen Hss. des CCAR/Dion. I/II auf der einen und den ital. Sammlungen auf der anderen Seite. Es folgt eine Gegenüberstellung des Schlusses (S. 94 Z. 175–177) zwischen Y, der gleichhalten Korrekturen hierin (Y'), F (ähnlich W), Dion. I und der Teatina (Vat. Reg. lat. 1997):

Y	Y'	F	Dion. I	Teatina
collecta synodum, de hoc in sequenti tractabimus, ut aut ibidem reperta, a nobis firmabuntur, aut si non inueniantur, collecta synodo in sequenti tractabimus	collecta synodum, de hoc in sequenti tractabimus, ut aut ibidem reperta, a nobis firmabuntur, aut si non inueniantur, sileantur	aut ibidem reperta, a nobis firmabuntur, aut si non inueniantur, collecta synodum de hoc in sequenti tractauimus	aut ibidem reperta, a nobis firmabuntur, aut si non inueniatur, collecta synhodo de hoc in sequenti tractabimus	collecta synodus, de hoc in secundo tractabimus, ut aut ibidem reperta, a nobis firmabuntur, aut si non inuenta fuerint, silebunt

Man kann m.E. gut erkennen, daß hier der originale Wortlaut stufenweise überarbeitet wurde: Der ursprüngliche Wortlaut, wie er in den italischen Sammlungen (z. B. Teatina) erhalten ist, besagt, daß die von Zosimus zitierten Kanones auf einer künftigen Synode bestätigt werden sollen, wenn sie nizänisch sind. Sind sie nicht nizänisch, sind sie mit Schweigen zu übergehen. Hieran stieß sich offenbar ein späterer Bearbeiter, wie Y zeigt. Hier ist *silebunt* gestrichen, stattdessen hat der Bearbeiter die eingangs stehende Wortfolge ein weiteres Mal kopiert: *collecta synodo, in sequenti tractabimus*. Geht es nach diesem (römischen?) Bearbeiter, soll auf der kommenden Synode erneut verhandelt werden, falls die Kanones des Zosimus nicht echt sind. Die Wortwiederholung, die in Y noch zu finden ist, ist dann in FW bereinigt worden, hier ist das erste *collecta synodo, in sequenti tractabimus* gestrichen. Dieser Textstand fand auch Eingang in die Dionysiana. Nach Munier, CCSL 149, S. 94 Anm. 1 geht die Überarbeitung auf den Autor der Collectio Frisingensis zurück, was aber nicht sein kann, da sie bereits in Y bezeugt ist.

Fol. 67vb–68ra

Karthago 419 – Symbolum Nicaenum (Interpretatio Caeciliani)³⁷

XXI. Danihel notarius recitauit: Nicheni concilii fidae professio uel eius statuta se habent in ciuitatem metropolim Bytinae prouintiae Nicheam consulatu Paulini et Iuliani – et apostolica ecclesia.

Fol. 68rb–72rb

Karthago 419 – Kanones von Nizäa 325 cc. 1–20 [gezählt als cc. I–XX] (Interpretatio Caeciliani)³⁸

INCIPIVNT CONSTITVTA. DE EVNVCHIS. Si quis aegritudine – stantes Dominum orare debere.

Fol. 72rb–77rb

Karthago 419 – Kanones vom 25. Mai cc. 1–34 [gezählt als cc. XXI–LV]³⁹

Et cum recitaret, XXI. Aurelius episcopus dixit: Haec ita apud nos habentur exemplaria statutorum – ecclesiae rem tituli usurpare.

Fol. 77rb–78ra

Karthago 419 – Schlussansprache „Iuxta statuta“ und Unterschriften vom 25. Mai [gezählt als c. LVI]⁴⁰

*F: LVI. Aurelius episcopus dixit: Iuxta statuta totius concilii – directae sunt. Explicit concilium Africanum, ubi actum est, ut Nichenum concilium ab episcopis orientalibus ex autentico peteretur, et ubi aliquanta statuta sunt secundum exemplaria statutarum Nicheni conciliique his gestis inserta sunt.*⁴¹

Fol. 78ra–79rb

Karthago 419 – Kanones vom 30. Mai cc. 128–133 und Unterschriften [gezählt als cc. I–V]⁴²

ITEM CANON AFRICANI EODEM TEMPORE HABITI. Post consulatum gloriosissimorum imperatorum – legati ecclesiae Romanae. EXPLICIT CANON HABITI APVT CARTHAGINEM.

³⁷ Turner, EOMIA 1.1.2, S. 104 Z. 1 – S. 108 Z. 28 (I).

³⁸ Turner, EOMIA 1.1.2, S. 112 Z. 1 – S. 142 Z. 7 (I).

³⁹ CCSL 149, S. 95 A) und 101 Z. 1 – 111 Z. 322.

⁴⁰ CCSL 149, S. 149 und 152f. B).

⁴¹ Interessanterweise findet sich diese Schlußklausel nur in FW, nicht in Y. Wenn sie vom Verfasser der Praefatio longa und „Sunt etiam“ herrühren, würde das bedeuten, dass diese Stücke in der Vorlage von Y fehlten. In diesem Fall dokumentierte Y zwar die Verbindung von Isidoriana und Apiarius-Dossier, aber ohne das römische Framing. Sicher ist es aber nicht. Auf deutsch: „Es endet das afrikanische Konzil, wo beschlossen wurde, dass das nizänische Konzil von den östlichen Bischöfen (als Abschrift) vom Original erbeten werde, und wo einiges gemäß den Abschriften der Beschlüsse des Konzils von Nizäa beschlossen wurde, was diesem Protokoll beigelegt wurde.“

⁴² Turner, EOMIA 1.2.3, S. 591f. Z. 1–20 = CCSL 149, S. 229 Z. 1563 – S. 232 Z. 1630 und 233f.

Fol. 79rb–81vb

Karthago 419 – Synodalschreiben an Bonifatius I. „Quoniam Domino placuit“⁴³

INCIPIT EPISTVLA AB OMNI CONCILIO AFRICANO MISSA AB BONIFATIVM VRBIS ROMAE EPISCOPVM PER FAVSTINVM EPISCOPVM ET PHILIPPVM ATQVE ASELLVM PRESBYTEROS. Domino beatissimo – et ceteri episcopi subscripserunt.

Fol. 81vb–82va

Schreiben des Kyrillos und des Attikos „Dominis honorabilibus“⁴⁴

INCIPIT EPISCOPI SANCTI SCRIPTVM AD CONCILIVM AFRICANVM. Cyrilli Alexandrini episcopi et Attici Constantinopolitani – sanctitatem uestram custodiat, carissimi fratres.

Fol. 82va–83ra

Bonifatius I. „Dilectionis vestrae“ 26.04.419 (J³ 781)⁴⁵

INCIPIT AVCTORITAS BONIFATI EPISCOPI VRBIS ROMAE AD EPISCOPVM ET PRESBYTEROS VICARIOS A PAPA ZOSIMO DECESSORE SVO AD AFRICANVM SYNODVM DIRECTOS. BONIFATIVS EPISCOPVS FAVSTINO EPISCOPO PHILIPPO ET ASELO PRESBYTERIS. Dilectionis uestrae – melius timetur. DATA VI KL. MAI. MONAXIO VIRO CLARISSIMO CONSVLE.

Fol. 83ra–84ra

Bonifatius I. „Valentinae nos“ 13.06.419 (J³ 783)⁴⁶

BONIFATIVS EPISCOPVS PATROCLO, Remigio, Maximo, Hilario – auctoritate firmetur. DATA V ID. IVN. MONAXIO VIRO CLARISSIMO CONSVLE.

Fol. 84rb–vb

Bonifatius I. „Difficile quidem“ 09.02.422 (J³ 790)⁴⁷

BONIFATIVS EPISCOPVS HILARIO EPISCOPO NARBONENSI. Difficile quidem – semper expectet. DATA V ID. FB. HONORIO XIII [korr. aus XIII] ET THEODOSIO X AVGVSTIS CONSVLIBVS.

Fol. 84vb–86va

⁴³ Turner, EOMIA 1.2.3, S. 596 Z. 1 – S. 608 Z. 224 = CCSL 149, S. 156 Z. 1 – S. 161 Z. 130.

⁴⁴ Turner, EOMIA 1.2.3, S. 609 Z. 1 – S. 613 Z. 30 = CCSL 149, S. 162f. Z. 1–47.

⁴⁵ Turner, EOMIA 1.2.3, S. 565 Z. 1–23. An die nach Afrika gesandten Kleriker a. 419.

⁴⁶ Migne PL 20, Sp. 756B–758B. Zu dem häretischen Kleriker Maximus.

⁴⁷ Migne PL 20, Sp. 772A–774A. Unrechtmäßige Weihen.

Karthago 424/5 – Synodalschreiben an Coelestin I. „Optaremus“⁴⁸

INCIPIT EPISTVLA AVRELI EPISCOPI AD SANCTVM CAELESTINVM VRBIS ROMAE EPISCOPVM. DOMINO DILECTISSIMO – minimae patiat. Et alia manu: DEVS NOSTER SANCTITATEM VESTRAM EVO LONGIORI ORANTEM PRO NOBIS CVSTODIAT, DOMINE FRATER.

Fol. 86va–89rb

Coelestin I. „Cuperemus quidem“ 26.07.428 (J³ 821)⁴⁹

COELESTINVS EPISCOPVS VRBIS ROMAE Vniuersis episcopis per Viensem et Narrabonensem prouincias – collegio deligamus. DATA VIII KL. AVG. FLAVIO FELICE ET TAVRO VIRIS CLARISSIMIS CONSVLIBVS.

Fol. 89rb–90ra

Coelestin I. „Nulli sacerdotum“ 21.07.429 (J³ 823)⁵⁰

COELESTINVS PAPA VNIVERSIS EPISCOPIS PER APVLIAM ET CALABRIAM CONSISTENTIBUS. Nulli sacerdotum – DATA XII KL. AVG. FFL. FLORENTIO ET DIONISIO VIRIS CLARISSIMIS CONSVLIBVS.

Fol. 90ra–91va

Coelestin I. „Tristitiae nostrae“ 10.08.430 (J³ 827)⁵¹

INCIPIT EPISTVLA SANCTI CELESTINI PAPAE AD ORIENTALES episcopos de causa damnationis Nestorii CONSTANTINOPOLITANI – diuina sententia. DATA IIII ID. AVG. THEODOSIO XIII ET VALENTINA III AVGVSTIS CONSTANT.

Fol. 91va–92vb

Coelestin I. „Optaremus quidem“ 10.08.430 (J³ 828)⁵²

CAELESTINVS IOHANNI ANTHIOCENO RVFO THESALLONICENSI IUVENALI HIEROSOLIMITANO ET FLAVIANO PHILIPPENSI – epistulas commeare. DATA IIII ID. AVG. THEODOSIO XIII ET VALENTINVS III [korr. aus IIII] AVGVSTIS CONSVLIBVS.

Fol. 92vb–97rb

Coelestin I. „Aliquantis diebus“ 10.08.430 (J³ 829)⁵³

⁴⁸ Turner, EOMIA 1.2.3, S. 614 Z. 1 – S. 622 Z. 161 = CCSL 149, S. 169 Z. 1 – S. 172 Z. 99.

⁴⁹ Migne PL 56, Sp. 576A–581A. Weihen etc.

⁵⁰ Migne PL 50, Sp. 436A–437B. Bischofsweihen.

⁵¹ ACO 1.2, S. 5f. Z. 1–31. In der Sache des Nestorios.

⁵² ACO 1.2, S. 21f. Z. 1–20. In der Sache des Nestorios.

⁵³ ACO 1.2, S. 7 Z. 1 – S. 12 Z. 18. In der Sache des Nestorios.

CAELESTINVS NESTORIO [erg. über der Zeile: episcopo] CONSTANTINOPOLITANO. Aliquantis diebus – causa tractatur. DATA IIII ID. AVG. THEODOSIO XIII ET VALENTINIANO III CONSVLIBVS.

Fol. 97rb–101rb

Coelestin I. „Ad eos qui“ 10.08.430 (J³ 830)⁵⁴

CAELESTINVS PRESBYTERIS DIACONIBVS CLERO PLEBI CONSISTENTE CONSTANTINOPOLIM IN DOMINO SALVTEM. Ad eos mihi – subter adnecti. DATA IIII ID. AVG. THEODOSIO XIII ET VALENTINIANI III CONSVLIBVS.

Fol. 101rb–vb

Coelestin I. „Intellego sententiam“ 07.05.431 (J³ 837)⁵⁵

CAELESTINVS CYRILLO COEPISCOPO ALEXANDRINO. Intellego sententiam – cautione tractatur. DATA NONARVM MAIARVM BASSO ET ANTHIOCO VIRIS CLARISSIMIS CONSVLIBVS.

Fol. 101vb–102rb

Coelestin I. „Cum Deo nostro“ 08.05.431 (J³ 838)⁵⁶

CAELESTINVS COMMONITVR ARCADIO ET PROIECTO EPISCOPO ET PHILIPPO PRESBYTERO NOSTRO – cogere debeatis. DATA VIII ID. MAI. FF. DILECTISSIMI BASSO ET ANTHIOCO VIRIS CLARISSIMIS CONSVLIBVS.

Fol. 102rb–vb

Coelestin I. „Sufficiat licet sollicitudo“ 08.05.431 (J³ 840)⁵⁷

CAELESTINVS THEODOSIO AVGVSTO IUNIORI. Sufficiat licet sollicitudo – causa prestetis. DATA VIII ID. MAI. FFLL. BASSO ET ANTHIOCO VIRIS CLARISSIMIS CONSVLIBUS.

Fol. 102vb–104rb

Coelestin I. „Spiritus sancti testatur“ 08.05.431 (J³ 839)⁵⁸

CAELESTINVS SANCTAE SYNODO APVT EPHESVM CONSTITVTAE. Spiritus sancti testatur – securitate decretum. DATA XII KL. MAI. BASILIO ET ANTHIOCO [korr. aus ANTIOCHO] VIRIS CLARISSIMIS CONSVLIBUS.

⁵⁴ ACO 1.2, S. 15 Z. 5 – S. 20 Z. 25. In der Sache des Nestorios.

⁵⁵ ACO 1.2, S. 26 Z. 11 – S. 27 Z. 6. In der Sache des Nestorios.

⁵⁶ ACO 1.2, S. 25 Z. 1–14. In der Sache des Nestorios.

⁵⁷ ACO 1.2, S. 25 Z. 16 – S. 26 Z. 10. In der Sache des Nestorios.

⁵⁸ ACO 1.2, S. 22 Z. 21 – S. 24 Z. 31. In der Sache des Nestorios.

Fol. 104rb–106ra

Coelestin I. „Causis suis divinam“ 15.03.432 (J³ 848)⁵⁹

CAELESTINVS THEVDOSIO AVGVSTO IVNIORI. Causis suis diuinam – esse credatur. DATA ID. MART. FF. KMI. AETIO ET VALERIO VIRIS CLARISSIMIS CONSVLIBUS.

Fol. 106ra–107ra

Coelestin I. „Vidimus et amplexi“ 15.03.432 (J³ 849)⁶⁰

CAELESTINVS MAXIMIANO COEPISCOPO CONSTANTINOPOLITANO. Vidimus et amplexi – gratulatione remisimus. DATA ID. MART. FFLL. AETIO ET VALERIO VIRIS CLARISSIMIS CONSVLIBUS.

Fol. 107ra–113ra

Coelestin I. „Exultatio matris“ 15.03.432 (J³ 850)⁶¹

CAELESTIN CLERO ET PLEBI CONSISTENTI CONSTANTINOPOLIM. Exultatio matris – esse uobiscum. DATA ID. MART. FFLL. AETIO ET BOETIO VIRIS CLARISSIMIS CONSVLIBUS.

Fol. 113ra–115vb

Coelestin I. „Tandem malorum“ 15.03.432 (J³ 847)⁶²

CAELESTINVS SANCTAE SYNODO APVT EPHESVM. Tandem malorum – causa tollatur. EXPLICIT EPISTVLA CAELESTINI AD SYNODVM EPHESENAM.

Fol. 115vb–116rb

Expositio fidei catholicae⁶³

INCIPIT EXPOSITIO FIDEI CATHOLICAE PROLATA IN SYNODO A BEATO CYRILLO ALEXANDRINO EPISCOPO. QVI ADIVTORIO DIVINO – et spiritu sancto in sempiterna saecula saeculorum.

Fol. 116va–117vb

⁵⁹ ACO 1.2, S. 88 Z. 18 – S. 90 Z. 12. In der Sache des Nestorios.

⁶⁰ ACO 1.2, S. 90 Z. 13 – S. 91 Z. 22. In der Sache des Nestorios.

⁶¹ ACO 1.2, S. 91 Z. 23 – S. 98 Z. 4. In der Sache des Nestorios.

⁶² ACO 1.2, S. 98 Z. 5 – S. 101 Z. 16. In der Sache des Nestorios.

⁶³ ACO 1.2, S. VIII Z. 1–23.

Gesta Concilii Chalcedonensis Actio I, Kapitel 240 (Auszug)⁶⁴

INCIPIT INITIVM CATHOLICAE FIDAEI PROLATA IN SYNODO A CYRILLO EPISCOPO. AIT ERGO SANCTVM ILLVM ET magnum concilium – uinculum perserueret. EXPLICIT EPISTVLA CYRILLI AD NESTORIVM.

Fol. 117vb–119ra

Siricius „Optarem semper“ a. 390 (J³ 613)⁶⁵

INCIPIT EPISTVLA PAPAE SYRICII PER DIVERSOS EPICOPOS MISSA. Optarem semper – adimplere feruenti, EXPLICIT.

Fol. 119ra–121va

Ambrosius u. a. an Siricius „Recognovimus litteris“ a. 393⁶⁶

ITEM RESCRIPTVM EPISCOPORVM AD QVEM SVpra. DOMINO DILECTISSIMO FRATRI SYRICIO Ambrosius Sauinius – ordine subscripserunt. EXPLICIT.

Fol. 121va–125vb

Leo I. „Quanta fraternitati“ a. 446? (J³ 918)⁶⁷

INCIPIT EPISTVLA DECRETALIS AD ANATHOLIVM EPISCOPVM THESSALONICENSIVM LEONIS PAPAE. Quanta fraternitati [korr. aus fraternitatis] – humiliauerit exaltabitur, EXPLICIT.

Fol. 125vb–133vb

Leo I. „Quam laudibiliter“ 21.07.447 (J³ 919)⁶⁸

INCIPIT EPISTVLA DECRETALIS PAPAE LEONIS AD TVRBIVM EPISCOPVM OSTVRIENSEM. DILECTISSIMO FRATRI TVRBIO EPISCOPO VSTVRIENSI LEO EPISCOPVS. Quam laudabiliter – uulneribus adferatur. EXPLICIT. DATA XII KL. AVG. CALEPIO ET ARTABVRE VIRIS CLARISSIMIS CONSVLIBVS.

Fol. 133vb–135va

Leo I. „Regressus ad nos“ 21.03.458 (J³ 1086)⁶⁹

⁶⁴ ACO 2.3.1, S. 83 Z. 6 – S. 85 Z. 18.

⁶⁵ CSEL 82.3, ed. Zelzer, S. 296 Z. 3 – S. 301 Z. 71. Zum Häretiker Jovinian.

⁶⁶ CSEL 82.3, ed. Zelzer, S. 302 Z. 2 – S. 311 Z. 149. Zum Häretiker Jovinian.

⁶⁷ Migne PL 54, Sp. 668A–677A. Zur Bischofsweihe.

⁶⁸ Migne PL 54, Sp. 678A–692B. Zum Priscillianismus.

⁶⁹ Migne PL 54, Sp. 1136A–1140A. Laiendisziplin.

*INCIPIT EPISTVLA PAPAE LEONIS AD NICETAM EPISCOPVM AQVILEIENSEM SVPER QVATTVOR TITVLORVM INTERROGATIONEM
RESPONSIO. REGRESSVS AD NOS – prosit auctoritas. DATA XII. KL. APRL. MAIORIANO AVGVSTO PRIMVM CONSVLEM. EXPLICIT
EPISTVLA LEONIS AD NICETAM EPISCOPVM.*

Fol. 135va–136vb

Leo I. „Sollicitudinis quidem“ 11.06.452 (J³ 1017)⁷⁰

*DILECTISSIMO FRATRI DEODORO EPISCOPO FOROIVLIENSI LEO EPISCOPVS. SOLLICITVDINIS QVIDEM – scripta sunt, instituantur.
DATA IIII. ID. IVN. HERCVLIANO VIRO CLARISSIMO CONSVLE.*

Fol. 136vb–138rb

Leo I. „Ut nobis gratulationem“ 10.10.443 (J³ 903)⁷¹

*LEO VNIVER EPISCOPI PER CAMPANIAM PICENVM TVSCIA ET VNIVERSAS PROVINCIAS IN DOMINO SALVTEM. VT NOBIS
GRATVLATIONEM – noueri denegari. DATA VI. ID. OCTB. MAXIMO II ET PATERIO CONSVLIBVS.*

Fol. 138rb–141va

Leo I. „Cum in ordinationibus“ 11.08.446 (?) (J³ 916)⁷²

INCIPIT EPISTVLA PAPAE LEONIS AD MAVROS EPISCOPOS. CVM IN ORDINATIONIBVS. – post haec ultione plectamus.

Fol. 141va–142vb

Leo I. „Quantum dilectioni“ 21.06.445 (J³ 912)⁷³

LEO EPISCOPVS DIOSCORO EPISCOPO ALEXANDRIAE. Quantum dilectioni – teneramus, agnouit. DATA X K. IVL. EXPLICIT.

Fol. 143ra–149va

Gelasius I. „Necessaria rerum“ 11.03.494 (J³ 1270)⁷⁴

*CONSTITVTA CANONVM A SYNODO SEDIS APOSTOLICAE IBIDEM CONGREGATA NVMERO LXVII ABSQVE PAPA. GELASIVS VNIVERSIS
EPISCOPI. Necessaria rerum – hęc putauerit suprimenda. ET ALIA MANV: DEVS VOS CVSTODIAT INCOLOMIS, FRATRES KARISSIMI.*

⁷⁰ Migne PL 54, Sp. 1011A–1014A. Zur Absolution.

⁷¹ Wurm, Decretales selectae ex antiquissimis Romanorum Pontificum epistulis decretalibus, Rom 1939, S. 50–60. Klerikerweihe, Idoneität.

⁷² Migne PL 54, Sp. 656B–663A. Klerikerweihe, Idoneität.

⁷³ Migne PL 54, Sp. 621B–627B. Klerikerweihe.

⁷⁴ Thiel, Epistolae Romanorum pontificum genuinae et quae ad eos scriptae sunt, Brunsberg 1868, S. 362–379.

Fol. 149va–150rb

Simplicius „Sed iam ueniamus“ nach dem 15.07.482 (J³ 1189)⁷⁵ – Fragment

INCIPIT EPISTVLA SANCTAE MEMORIAE SIMPLICI PAPAE AD ZENONEM IMPERAT OREM INTER CETERA ET AD LOCVM. SED IAM VENIAMVS – tenentur errore. FINIT.

Fol. 150rb–152rb

Narrationis ordo de pravitate Dioscori Alexandrini⁷⁶

NARRATIONIS ORDO DE PRAVITATE DIOSCORI ALEXANDRINI. POSTEAQVAM DIOSCORVS – se crimina ante miminerat retulisse.

Fol. 152rb–vb

Simplicius „Cogitationum ferias“ 06.11.482 (J³ 1191)⁷⁷

⁷⁵ Schwartz, Publizistische Sammlungen zum Acacianischen Schisma, München 1934, S. 3 Z. 1–21 (Nr. 1); ältere Edition: Thiel, Epistolae Romanorum pontificum genuinae et quae ad eos scriptae sunt, Brunsberg 1868, S. 212f. Die Stücke fol. 149va–189ra sind ein Dossier zum Akakianischen Schisma, das sich auch im Codex Veronensis XXII [20] findet. Sie sind ediert bei Schwartz (op.cit.) und entsprechen den Nummern 1–10 und 12. D. h. es fehlen in F die Nummern 11, 13 und 14 der Schwartzschen Ausgabe, diese finden sich allein (?) im Codex Veronensis. Manche Stücke sind auch in der Quesnelliana überliefert:

Nr.	Stück	Clm 6243 (F)	Verona XII [20]	Quesnelliana
Nr. 1	Simplicius „Sed iam ueniamus“ (J ³ 1189)	X	–	–
Nr. 2	Narrationis ordo de pravitate Dioscori Alexandrini	X	X	X
Nr. 3	Simplicius „Cogitationum ferias“ (J ³ 1191)	X	X	X
Nr. 4	Acacius von Konstantinopel „Sollicitudinem omnium“	X	X	X
Nr. 5	Felix III. „Multarum transgressionum“ (J ³ 1214)	X	X	X
Nr. 6	Gelasius I. „Ne forte quod“ (J ³ 1360)	X	X	X
Nr. 7	Gelasius I. „Ego quoque mente“ (J ³ 1256)	X	X	X
Nr. 8	Gelasius I. „Famuli vestrae pietatis“ (J ³ 1277)	X	X	X
Nr. 9	Gelasius I. „Valde mirati sumus“ (J ³ 1278)	X	X	X
Nr. 10	Gelasius I. „Quid ergo isti“ (J ³ 1311)	X	X	X
Nr. 11	Felix III. „Post quingentos annos“ (J ³ 1233)	–	X	–
Nr. 12	Gelasius I. „Quod plena cupimus“ (J ³ 1250)	X	X	–
Nr. 13	Gelasius I. „Cum tuae dilectionis“ (J ³ 1261)	–	X	–
Nr. 14	Gelasius I. „Quamuis pro beati“ (J ³ 1258)	–	X	–

⁷⁶ CSEL 35.2, ed. Günther, S. 791 Z. 1 – S. 795 Z. 15 (Schwartz: Nr. 2). Fol. 150v ist leergelassen, „wegen Durchsichtigkeit des Pergaments“ (Glauche, 71).

⁷⁷ Schwartz, Publizistische Sammlungen zum Acacianischen Schisma, München 1934, S. 3 Z. 24 – S. 4 Z. 9 (Nr. 3); ältere Edition: Thiel, Epistolae Romanorum pontificum genuinae et quae ad eos scriptae sunt, Brunsberg 1868, S. 213.

DILECTISSIMO FRATRI ACACIO SIMPLICIVS. COGITATIONVM FERIAS NON HABEMVS – difficultatibus indicetur.

Fol. 152vb–153va

Acacius von Konstantinopel an Simplicius „Sollicitudinem omnium“⁷⁸

INCIPIT EXEMPLVM EPISTVLAE QVEM MISIT ACACIVS AD SANCTAE MEMORIAE SIMPLICVM PAPAM ROMANAE VRBIS, VBI DAMNATVM RETTVLIT PETRV M ALEXANDRINVM. DOMINO BEATISSIMO SANCTO PATRI ARCHIEPISCOPO SIMPLICIO ACACIVS. Sollicitudinem omnium – mecum sunt, salutamus. ET ALIA MANV: IN DOMINO CONSERVERIS, SANCTISSIME ET BEATISSIME PATER. EXPLICIT.

Fol. 153va–154va

Felix III. „Multarum transgressionum“ 28.07.484 (J³ 1214)⁷⁹

FELIX EPISCOPVS SANCTAE ECCLESIAE CATHOLICAE VRBIS ROME ACACIO. MVLTARVM TRANSGRESSIONVM – subscripsi. DATA V K. AVG. VENANTIO VIRO CLARISSIMO CONSVLE SIMVL LXVII EPISCOPI ABSQVE PAPA SVBSCRIPSERVNT.

Fol. 154va–161ra

Gelasius I. „Ne forte quod“ a. 495/6 (J³ 1360)⁸⁰ (Tomus de anathematis vinculo)

INCIPIT TOMVS DE ANATHEMATIS VINCVLO PAPAE GELASI. NE FORTE QVOD SOLENT – heretici seruabantur. EXPLICIT TOMVS SANCTI GELASI PAPAE CONTRA EOS QVI DICVNT ACACIVM INIVSTĘ FVISSE DAMNATVM.

Fol. 161ra–164rb

Gelasius I. „Ego quoque mente“ a. 493 (J³ 1256)⁸¹

SANCTI GELASI COMMVNITORIVM FAVSTO MAGISTRO FVNGENTI LEGATIONIS OFFICIVM CONSTANTINOPOLIM. EGO QVOQVE MENTE – uotis expetimus. EXPLICIT.

Fol. 164rb–168va

Gelasius I. „Famuli vestrae pietatis“ a. 494 (J³ 1277)⁸²

INCIPIT EPISTVLA SANCTI GELASI AD ANASTASIVM IMPERATOREM. FAMVLI VESTRE PIETATIS – ueritas ipsa iudicat. EXPLICIT.

⁷⁸ Schwartz, Publizistische Sammlungen zum Acacianischen Schisma, München 1934, S. 4 Z. 10 – S. 5 Z. 22 (Nr. 4).

⁷⁹ Schwartz, Publizistische Sammlungen zum Acacianischen Schisma, München 1934, S. 6 Z. 1 – S. 7 Z. 21 (Nr. 5).

⁸⁰ Schwartz, Publizistische Sammlungen zum Acacianischen Schisma, München 1934, S. 7 Z. 23 – S. 15 Z. 31 (Nr. 6).

⁸¹ Schwartz, Publizistische Sammlungen zum Acacianischen Schisma, München 1934, S. 16 Z. 1 – S. 19 Z. 16 (Nr. 7).

⁸² Schwartz, Publizistische Sammlungen zum Acacianischen Schisma, München 1934, S. 19 Z. 17 – S. 24 Z. 18 (Nr. 8).

Fol. 168va–177ra

Gelasius I. „Valde mirati sumus“ 01.02.495 (J³ 1278)⁸³

INCIPIT RATIONIS REDDENDE ACACIVM A SEDE APOSTOLICA COMPETENTER FVISSE DAMNATVM. DILECTISSIMIS FRATRIBVS – communione tractatum. EXPLICIT RATIONIS REDDENDE ACACIVM A SEDE APOSTOLICA COMPETENTER FVISSE DAMNATVM NEC POSSE QVEMQVAM SINE DISCRIMINE ANIMAE SVE EIVS COMMVNIONIS PARTICIPEM EFFICI.

Fol. 177ra–184rb

Gelasius I. „Quid ergo isti“ a. 495 (J³ 1311)⁸⁴

INCIPIT DE EADEM RATIONE REDDENDA AD EPISCOPOS ORIENTIS. QVID ERGO ISTI – contagione sunt liberi. EXPLICIT.

Fol. 184rb–189ra

Gelasius I. „Quod plena cupimus“ März 492 (J³ 1250)⁸⁵

INCIPIT EPISTVLA SANCTI GELASI AD EVFYMIVM CONSTANTINOPOLITANVM. DILECTISSIMO FRATRI Eufymio Gelasius. Quod plena cupimus – ricipire sanitatem. EXPLICIT. ET ALIA MANV: DEVS TE INCOLOMEM CVSTODIAT.

189ra–rb: Isidor von Sevilla, De ecclesiasticis officiis II 2–3

189v–191v: Secundum Hieronimum ordo scripturarum (Liste der kanonischen Bücher und Glaubensbekenntnis = *Fides Hieronimi*)

192ra–196vb: Collectio Frisingensis secunda⁸⁶ (auf Grundlage der Vetus Gallica)

197r: *leer gelassen*

197va–199rb: Römische Synode a. 595

199v: *leer gelassen*

200ra–214vb: Ps.-Hieronimus, De septem ordinibus ecclesiae

214vb–216vb: Notitia Galliarum mit dem Laterculus des Polemius Silvius

217ra–229rb: Excarpus Cummeani⁸⁷

229rb–232vb: Ver a. 755

233ra–234rb: Aschheim a. 756

⁸³ CSEL 35.2, ed. Günther, S. 774 Z. 3 – S. 790 Z. 28 (Schwartz: Nr. 9).

⁸⁴ Schwartz, Publizistische Sammlungen zum Acacianischen Schisma, München 1934, S. 24 Z. 26 – S. 32 Z. 37 (Nr. 10).

⁸⁵ Schwartz, Publizistische Sammlungen zum Acacianischen Schisma, München 1934, S. 49 Z. 7 – S. 55 Z. 26 (Nr. 12).

⁸⁶ Edition: Mordek, Kirchenrecht, S. 619–633.

⁸⁷ NB Parallelen zu Köln, DB 91, wo neben dem Excarpus „auch die röm. Synode von 595 und das Schreiben des Ps.-Hormisda(s) enthalten sind.“ (Glauche, Katalog, 77)

234va–238vb: Ps.-Hormisda / Caesarius von Arles „Ecce manifestissime“ (Fragment)
238vb: Dingolfing ca. a. 770: De pacto fraternitatis episcoporum et abbatum Baioriae